

REMBRANDT: La lección de anatomía

MARIA GABRIELLA SARTORI

Treviso, Italia, 15.03.2016

1-Nicolás Pietersz Tulp nació el 11 de octubre de 1593 en una familia prospera, protestante y comerciante de Ámsterdam.

En 1628 fue designado "Praelector Anatomiae" de la Alianza de Cirujanos, una posición que mantuvo hasta 1652. Sus deberes como Praelector de Anatomiae fueron dar conferencias sobre anatomía y cirugía para los cirujanos aprendices y para realizar disecciones públicas, de las cuales nueve han sido registrados.

2-La Lección de Anatomía del Dr. Nicolaes Tulp

El cuadro pintado por Rembrandt Harmenszoon van Rijn, pintor holandés, en el año 1632, a 26 años, plasma una lección de anatomía impartida por el doctor Nicolás Tulp. Retrata a éste con un chambergo neerlandés (símbolo de su posición y prestigio) y muestra el funcionamiento de la mano a través de la manipulación de los músculos flexores del antebrazo.

Las clases de anatomía con disección en el siglo XVII, que solían realizarse en el Waag "Teatro de anatomía" de la ciudad, fueron actos poco frecuentes y espectaculares (uno al año y en invierno por la descomposición de los cadáveres), al punto de llegar a ser acontecimiento sociales. Asistían estudiantes, colegas y público general. Debido a esto, se representa en el cuadro al Dr. Tulp mirando hacia la audiencia sentada en el anfiteatro rodeando la mesa de disección.

Tulp deseaba encargarse de un retrato grupal, y elige a Rembrandt para realizarlo debido a una recomendación del cuñado de éste último.

En el siglo XVII estos tipos de retratos eran muy populares en las Provincias Unidas o Países Bajos y se había convertido en una verdadera institución social. El retrato grupal se convirtió en el símbolo de una clase media que ascendía social y económicamente.

La obra fue pintada en Ámsterdam, en el año 1632 la que pertenecía a las Provincias Unidas cuya religión era el calvinismo y que recientemente había logrado su independencia luego de 30 años de guerra con España. Dicha Independencia le dio el derecho de comerciar libremente.

Han transcurrido 140 años desde el Descubrimiento de América. El oro, la plata y el exterminio en acto de los aborígenes, permitió a toda Europa volverse una potencia económica, comercial y financiera. La burguesía se afirma progresivamente y asciende como sector social.

Rembrandt es el noveno hijo de diez, (y uno de los seis que sobreviven) de un molinero; es también un discípulo del Merisi llamado Caravaggio, quien revoluciono a su vez la pintura de la época, el cual tuvo a su vez diversos conflictos con la justicia.

3- Obras de Caravaggio: Sacrificio de Isaac.1603



Cabeza de de Medusa 1597



4- La lección de anatomía -Rembrandt



Figura 1. "La Lección de Anatomía del Doctor Tulp" de Rembrandt.

En lo que respecta al análisis del cuadro, se puede observar el fondo, en sombras, es poco visible. También se observan dos libros. El que está colocado en el ángulo inferior derecho probablemente sea un libro de anatomía, *De Humani Corporis Fabrica* de Andreas Vesalio (1543).

El que tiene en sus manos el asistente que se encuentra a la derecha de Tulp se supone que es la lista de los presentes en la disección, de los que se conoce su identidad: Jacob Blok, Hartman Hartmanszoon, Adraen Slabran, Jacob de Witt, Mathijs Kalkoen, Jacob Koolvelt y Frans Van Loenen. Todos alrededor del cadáver de un ajusticiado, Aril Kindt de 41 años, que es el que centra la composición y la temática del cuadro.

Un tema de discusión con respecto a la obra es la inserción del flexor digitorum superficialis que en el cuadro tiene como origen el epicóndilo lateral del húmero cuando sus inserciones reales son el epicóndilo medial del húmero, la apófisis coronoides del cúbito y la diáfisis del radio. Sin

embargo, diferentes autores se resisten a aceptar que Rembrandt haya pintado esta anomalía *por error*.

De Lint afirma que Rembrandt, un buen anatomista, intencionalmente tergiversó el origen de este músculo para darle un mayor equilibrio artístico a la pintura.

Hove y col. (Dr Nicolaes Tulp's anatomy lectura) afirman que el doctor Tulp al ver la pintura debió reconocer el error y aceptarlo por algún motivo... de otro modo no le hubiera permitido retratar la anatomía en forma incorrecta.

Heckscher sugiere que Rembrandt malinterpretó una imagen de Vesalio confundiendo la anatomía del brazo derecho con la del brazo izquierdo.

Distintas opiniones y puntos de vista. *La relatividad de la observación...*

En el cuadro vemos plasmada la aceptación del Dr. Tulp de que el conocimiento se basa en la necesidad de la confirmación empírica a través del hecho de que el profesor está dando una clase y simultáneamente disecando sin la necesidad de leer ningún libro. Por el contrario, las lecciones de anatomía medievales, bajo el influjo de la sabiduría de Aristóteles y Galeno, separaban ambas funciones. El médico se distanciaba del trabajo sucio de la disección, que se dejaba en manos de un barbero, mientras que el profesor se concentraba en la lectura del texto de Galeno. Si se descubrían discrepancias entre el dogma anatómico galénico y el cadáver, se tomaba como un defecto, o una broma, de la naturaleza.

Es importante destacar que este cuadro no retrata una lección estática, de anatomía descriptiva, sino una de fisiología y anatomía funcional, esto se puede observar en la forma en que dos de los observadores dirigen sus miradas: uno mira hacia el antebrazo diseccionado en busca de la flexión de la mano y de la cual está el Dr. Tulp está tirando los tendones y músculos y el otro está mirando a la mano de Tulp *que representa el movimiento y lo que sucederá en el cadáver* -

La lección de anatomía es parte del logo del programa de formación y perfeccionamiento HISTARMED, que lleva diez años de programación en la Habana, Cuba, y es también el logo en Italia del Programa Ministerial en ECM, educación continua en medicina.

5-La visión de los artistas: cine.

En el film Bárbara ¹ dos jóvenes médicos Bárbara y André, hacen un análisis de dicho cuadro [y nos muestra a su vez cuánto el mismo es apreciado por todos los médicos]

André-(señalando una reproducción del cuadro en su laboratorio)

¿No notó nada en el cuadro? Ese hombre que yace es Aris Kindt, acaban de ahorcarlo, por robo, y el Dr. Tulp está dando su lección de anatomía.

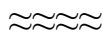
Bárbara- Deberían haber abierto el abdomen en primer lugar...

André- Hay otro error, en cambio disectaron la mano izquierda...

Bárbara- (acercándose al cuadro, mostrando interés) ¡la mano está mal es la mano derecha y demasiado grande!

André- no creo que Rembrandt cometiera un error. Ve el atlas... es un atlas de anatomía todos miran al atlas o a la acción de Dr. Tulp...

Debido a ese error no miramos a través de los ojos del Dr. Tulp (que representa la autoridad) sino que miramos a la víctima... estamos con él, no con ellos...



¹ Bárbara es una película alemana del año 2012 dirigida por Christian Petzold. El drama, cuyo guión fue escrito también por Christian Petzold, se sitúa en 1980 en tiempos de la RDA y narra la estancia de una doctora, encarnada por Nina Hoss, transferida a un hospital de provincias después de solicitar sin éxito un permiso para salir del país. La película compitió en la edición 62 del Festival Internacional de Cine de Berlín en febrero de 2012 en el que Petzold ganó el Oso de Plata a la mejor dirección.

6- Volviendo al análisis del cuadro, desde este punto de vista nos pone muchos interrogantes, y he aquí el genio de Rembrandt-

La medicina es arte y ciencia, como la pintura, la música, la política, en fin como todo quehacer humano. Todo puede ser visto desde distintos puntos de observación. El “ladrón” fue juzgado y ajusticiado, en un solo día siendo la disección una ulterior condena...²

Pero ¿quién es el ladrón?

¿Aris Kindt, los mercantes, los reyes y los colonizadores...?

¿Los piratas, los bucaneros....Los ricos banqueros, las iglesias?

5- Concluyendo: El poder (en el modelo patriarcal) condena a quien se le opone, no busca la justicia, sino reafirmar el poder...y el conocimiento es aceptado si éste es funcional al mismo...

Rembrandt y el Dr. Tulp se pone y nos pone del lado de la víctima, ya que todos podemos serlo...nadie puede decir que no le sucederá...

¿No podría ser posible que al “ladrón” lo condenaran y ajusticiaron tan velozmente pues se necesitaba un cadáver para la disección?

El poder Patriarcal tiene estas connotaciones...nos guste o no.

Los siglos XVI y XVII vieron las condenas de científicos y filósofos, Kepler ,Copérnico, Giordano Bruno, Galileo Galilei, Cartesio, Spinoza, y citamos solo a algunos, entre los tantos.

². Los sujetos que eran dedicados a la disección, los ajusticiados, lo eran precisamente porque la práctica anatómica se consideraba un castigo añadido sobre el cuerpo, todavía portadora de una cierta identidad de la persona. Vemos entonces que el criminal es la víctima de la justicia y de una doble violencia médica, corporal y espiritual. Una vez ajusticiado el cadáver es inmediatamente trasladado al teatro de disección del gremio de cirujanos de Ámsterdam. En las lecciones de anatomía los cuerpos enanizados por una perspectiva despiadada, parecen muñecos descuartizados e inmolados ante un saber tan nuevo como inclemente. El médico no se siente interpelado por ningún deber especial de compasión ante ese cuerpo inánime que ya no tiene acceso a ninguna curación

Bibliografía

Grande Enciclopedia Universale Illustrata, Rizzoli Editore. Milano 1990.

Moreno, José Pablo, La lección de anatomía del D. Tulp. (On line)

Rosler Roberto y Young Pablo, La Lección de Anatomía del Dr. Nicolaes Tulp, Revista Médica de Chile, volumen 139, N.4 Santiago, Abril 2011.